



Załącznik nr 1 do Regulaminu Programu „Garage Genius”

KRYTERIA OCENY INNOWACYJNYCH POMYSŁÓW BIZNESOWYCH (IPB)

OCENA FORMALNA

Kompletność wniosku

1. Pomysłodawca wysłał wniosek zgodny z obowiązującym w Programie Formularzem zgłoszeniowym – **spełnia / nie spełnia**
2. Pomysłodawca, złożył oświadczenia, potwierdzające, że:
 - a) jest pełnoletnią osobą fizyczną, posiadającą pełną zdolność do czynności prawnych; mieszka na terytorium Rzeczpospolitej;
 - b) posiada tytuł prawny do IPB, nie naruszający praw osób trzecich lub, w przypadku gdy IPB jest własnością kilku osób fizycznych, wszyscy właściciele uczestniczą w Programie lub Pomysłodawca jest upoważniony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przez właściciela/właścicieli IPB do kontaktu i dokonywania wszelkich czynności związanych pośrednio lub bezpośrednio w związku z uczestnictwem w Programie.
 - c) posiada IPB który nie jest lub nie był objęty wsparciem, w zakresie działań realizowanych w Programie Laboratorium Innowatora u innego operatora.
 - d) nie został prawomocnie skazany za przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych oraz wobec których nie orzeczono zakazu, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. poz. 769);
 - e) posiada IPB spełniający również inne warunki wymagane przez właściwe przepisy prawa, który nie dotyczy działalności gospodarczej wykluczonej ze wsparcia na podstawie art. 3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. L 347 z 20.12.2013 r., str. 289);
 - f) zobowiązuje się do sumiennego wypełniania zobowiązań wynikających z zawartych umów w ramach Programu oraz Regulaminu Programu,
 - g) zgadza się wypełnianie ankiet związanych z realizacją Programu, składania oświadczeń, udzielania niezbędnych informacji oraz przedstawiania dokumentów dla celów monitoringu, kontroli, promocji i ewaluacji Programu,



- h) zgadza się na poddanie się kontrolom Operatora oraz innych instytucji posiadających uprawnienia kontrolne na podstawie przepisów prawa,
- i) umożliwi sporządzanie przez Operatora, Partnerów i podmioty działające z ramienia Operatora, dokumentacji fotograficznej i filmowej niezbędnej do dokumentowania, promowania, kontroli i monitorowania realizacji Programu,
- j) nie jest powiązany osobowo lub kapitałowo z Operatorem lub Partnerem programu. Przez powiązania osobowe lub kapitałowe rozumie się powiązania między podmiotem lub członkami organów tego podmiotu, a Pomysłodawcą, polegające na:
 - i. uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej;
 - ii. posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji;
 - iii. pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;
 - iv. pozostawaniu w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności w wyborze wykonawcy, w szczególności pozostawanie w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.
- k) nie został wykluczony z naboru na podstawie Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego z dnia 13 kwietnia 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. Poz. 1497, z późn.zm)
- l) IPB nie jest obciążony żadnymi ograniczeniami w szczególności nie jest przedmiotem umowy najmu, dzierżawy, użyczenia bądź innej podobnej umowy, która mogłaby utrudnić bądź uniemożliwić wykorzystanie IPB zgodnie z celem określonym w Regulaminie, ograniczonymi prawami rzeczowymi na rzecz osób trzecich, prawem zastawu lub innymi obciążeniami, roszczeniami w tym poręczeniami, zabezpieczeniami ustanowionymi na istniejących lub przyszłych zobowiązaniach Pomysłodawcy
- **spełnia / nie spełnia**

Termin złożenia Formularza

Formularz został przesłany w terminie naboru określonym Regulaminem – **spełnia / nie spełnia**

OCENA MERYTORYCZNA I STOPNIA

Ocena innowacyjności IPB

IPB nie wpisuje się w innowację produktową ani innowację w procesach biznesowych – **0 punktów**



Nowe lub ulepszone funkcjonalności IPB w nieznacznym stopniu zmieniają istniejące rozwiązania – **1 punkt**

IPB stanowi znaczne rozwinięcie istniejącego rozwiązania kompilujące elementy aktualnego stanu wiedzy i techniki w nowatorski sposób – **2 punkty**

IPB stanowi kluczowe rozwinięcie istniejącego rozwiązania, z ograniczonym uwzględnieniem elementów wiedzy nowej względem aktualnego stanu wiedzy i techniki – **3 punkty**

Innowacja ewolucyjna, wynikająca z tendencji rozwojowych w obszarze aktualnego stanu wiedzy i techniki – **4 punkty**

Innowacja przełomowa, rewolucyjna – **5 punktów**

Ocena wykonalności IPB

Pomysłodawca nie uzasadnia potencjalnych źródeł przychodu oraz kosztów ani istnienia zapotrzebowania rynkowego na technologię będącą przedmiotem IPB, bądź IPB budzi silne wątpliwości natury etycznej, jest niewykonalny ze względu na fundamentalne bariery legislacyjne lub stoi w sprzeczności z podstawowymi prawami przyrody – **0 punktów**

Pomysłodawca wskazuje potencjalne źródła przychodów i kosztów – **1 punkt**

Pomysłodawca wskazuje potencjalne źródła przychodów i kosztów oraz identyfikuje potrzebę rynkową – **2 punkty**

Pomysłodawca wskazuje potencjalne źródła przychodów i kosztów oraz identyfikuje potrzebę rynkową, a także opisuje technologiczną wykonalność IPB. Pomysłodawca posiada kompetencje i doświadczenie w dziedzinie IPB – **3 punkty**

Pomysłodawca w sposób przekonujący i wiarygodny wskazuje potencjalne źródła przychodów i kosztów, identyfikuje potrzebę rynkową oraz opisuje technologiczną wykonalność IPB. Pomysłodawca posiada kompetencje i doświadczenie w dziedzinie IPB, jak również posiada doświadczenie biznesowe. – **4 punkty**

Pomysłodawca w sposób przekonujący i wiarygodny wskazuje potencjalne źródła przychodów i kosztów, identyfikuje potrzebę rynkową oraz opisuje technologiczną wykonalność IPB, a sam IPB jest atrakcyjny z perspektywy strategii ESG. Pomysłodawca posiada kompetencje i doświadczenie w dziedzinie IPB, jak również posiada doświadczenie biznesowe. – **5 punktów**

Ocena praw Własności Intelktualnej

IPB może naruszać prawa osób trzecich, Pomysłodawca nie posiada pełni praw do IPB – **0 punktów**

Pomysłodawca posiada pełnię praw do IPB, nie narusza praw osób trzecich – **1 punkt**

Kryterium zero-jedynkowe. Uzyskanie 0 punktów w niniejszym kryterium oznacza odrzucenie IPB.

OCENA MERYTORYCZNA II STOPNIA



Ocena modelu biznesowego

Model biznesowy jest niekompletny – **0 punktów**

Model biznesowy jest kompletny, ale mało precyzyjny; nie uzasadniono założeń modelu – **1 punkt**

Model biznesowy jest kompletny, ale mało precyzyjny; uzasadniono założenia modelu – **2 punkty**

Model biznesowy jest kompletny i umiarkowanie pogłębiony; uzasadniono założenia modelu – **3 punkty**

Model biznesowy jest kompletny i pogłębiony, uzasadniono założenia modelu – **4 punkty**

Model biznesowy jest kompletny i pogłębiony, a jego założenia są uzasadnione; model wyróżnia się innowacyjnością – **5 punktów**

Ocena propozycji wartości

Propozycja wartości jest niekompletna – **0 punktów**

Propozycja wartości jest kompletna, ale mało precyzyjna; jej założenia nie zostały uzasadnione – **1 punkt**

Propozycja wartości jest kompletna, ale mało precyzyjna; jej założenia zostały uzasadnione – **2 punkty**

Propozycja wartości jest kompletna i umiarkowanie pogłębiona; jej założenia zostały uzasadnione – **3 punkty**

Propozycja wartości jest kompletna i pogłębiona; jej założenia zostały uzasadnione – **4 punkty**

Propozycja wartości jest kompletna i pogłębiona, a jej założenia zostały uzasadnione; propozycja wyróżnia się innowacyjnością – **5 punktów**

OCENA MERYTORYCZNA III STOPNIA

Ocena gotowości technologicznej IPB

Nie przedstawiono informacji pozwalających na ocenę gotowości technologicznej IPB – **0 punktów**

Przedstawiono ogólną koncepcję nowego rozwiązania – **1 punkt**

Przedstawiono koncepcję nowego rozwiązania w sposób szczegółowy. Omówiono założenia technologiczne i wykonawcze, przedstawiono planowane dalsze kroki rozwoju Pomysłu – **2 punkty**

Przedstawiono koncepcję nowego rozwiązania w sposób szczegółowy. Omówiono założenia technologiczne i wykonawcze, przedstawiono planowane dalsze kroki rozwoju IPB. Wypracowane zostały komponenty lub podzespoły technologii – **3 punkty**

Przedstawiono koncepcję nowego rozwiązania w sposób szczegółowy. Omówiono założenia technologiczne i wykonawcze, przedstawiono planowane dalsze kroki rozwoju IPB. Wypracowano prototyp rozwiązania – **4 punkty**



Przedstawiono koncepcję nowego rozwiązania w sposób szczegółowy. Omówiono założenia technologiczne i wykonawcze, przedstawiono planowane dalsze kroki rozwoju IPB. Wypracowano i zweryfikowano biznesowo prototyp rozwiązania – **5 punktów**

Ocena wiedzy i kompetencji

Obecna wiedza i kompetencje Pomysłodawcy/zespołu Pomysłodawcy nie są wystarczające do rozwoju IPB; nie przedstawiono planu w zakresie uzupełnienia luk kompetencyjnych – **0 punktów**

Obecna wiedza i kompetencje Pomysłodawcy/zespołu Pomysłodawcy nie są wystarczające do rozwoju IPB; przedstawiono ogólny plan na uzupełnienie luk kompetencyjnych – **1 punkt**

Obecna wiedza i kompetencje Pomysłodawcy/zespołu Pomysłodawcy są częściowo wystarczające do rozwoju IPB; nie przedstawiono planu w zakresie uzupełnienia luk kompetencyjnych – **2 punkty**

Obecna wiedza i kompetencje Pomysłodawcy/zespołu Pomysłodawcy są częściowo wystarczające do rozwoju IPB; przedstawiono ogólny plan na uzupełnienie luk kompetencyjnych – **3 punkty**

Obecna wiedza i kompetencje Pomysłodawcy/zespołu Pomysłodawcy są częściowo wystarczające do rozwoju IPB; przedstawiono pogłębiony plan na uzupełnienie luk kompetencyjnych – **4 punkty**

Obecna wiedza i kompetencje Pomysłodawcy/zespołu Pomysłodawcy są w pełni wystarczające do rozwoju IPB – **5 punktów**

Ocena zasobów rzeczowych i finansowych

Obecne zasoby finansowe i rzeczowe Pomysłodawcy/zespołu Pomysłodawcy nie są wystarczające do rozwoju IPB; nie przedstawiono planu na zagospodarowanie istniejących i/lub przyszłych potrzeb – **0 punktów**

Obecne zasoby finansowe i rzeczowe Pomysłodawcy/zespołu Pomysłodawcy nie są wystarczające do rozwoju IPB; przedstawiono ogólny plan na zagospodarowanie istniejących i/lub przyszłych potrzeb – **1 punkt**

Obecne zasoby finansowe i rzeczowe Pomysłodawcy/zespołu Pomysłodawcy są częściowo wystarczające do rozwoju IPB; nie przedstawiono planu na zagospodarowanie istniejących i/lub przyszłych potrzeb – **2 punkty**

Obecne zasoby finansowe i rzeczowe Pomysłodawcy/zespołu Pomysłodawcy są częściowo wystarczające do rozwoju IPB; przedstawiono ogólny plan na zagospodarowanie istniejących i/lub przyszłych potrzeb – **3 punkty**

Obecne zasoby finansowe i rzeczowe Pomysłodawcy/zespołu Pomysłodawcy są częściowo wystarczające do rozwoju IPB; przedstawiono pogłębiony plan na zagospodarowanie istniejących i/lub przyszłych potrzeb – **4 punkty**

Obecne zasoby finansowe i rzeczowe Pomysłodawcy/zespołu Pomysłodawcy są w pełni wystarczające do rozwoju IPB – **5 punktów**

Ocena jakości prezentacji



Prezentacja była chaotyczna, trudna do zrozumienia, a Pomysłodawca/zespół Pomysłodawcy był słabo przygotowany – **0 punktów**

Prezentacja była raczej zrozumiała, ale charakteryzowała się niskim poziomem atrakcyjności, Pomysłodawca/zespół Pomysłodawcy był niepewny lub nie potrafił przekonać do swojego IPB – **1 punkt**

Prezentacja była klarowna i zrozumiała, ale nie wyróżniała się, Pomysłodawca/zespół Pomysłodawcy był przygotowany, ale był umiarkowanie przekonujący – **2 punkty**

Prezentacja rozwiązania była klarowna, zrozumiała i ustrukturyzowana, Pomysłodawca/zespół Pomysłodawcy był przygotowany i dosyć pewny siebie, można uznać, że prezentacja była przeważnie atrakcyjna – **3 punkty**

Prezentacja rozwiązania była całkowicie klarowna, zrozumiała i ustrukturyzowana, Pomysłodawca/zespół Pomysłodawcy był przygotowany i pewny siebie, w dużej mierze potrafił przekonać do swojego pomysłu, ogólny odbiór prezentacji był dobry – **4 punkty**

Prezentacja rozwiązania była całkowicie klarowna, zrozumiała, wyróżniająco się przemyślana oraz angażująca, Pomysłodawca/zespół Pomysłodawcy był przygotowany i pewny siebie, potrafili przekonać do swojego pomysłu, ogólny odbiór prezentacji był bardzo dobry – **5 punktów**

Ocena potencjału ekspansji międzynarodowej

Nie przedstawiono planów w zakresie ekspansji międzynarodowej lub są one nieracjonalne bądź nieuzasadnione – **0 punktów**

Przedstawiono plany ekspansji międzynarodowej, są one uzasadnione, a IPB posiada potencjał w tym zakresie – **2 punkty**

Ocena odpowiedzi na wyzwania ESG

IPB nie odpowiada na wyzwania środowiskowe, społeczne lub oraz dotyczące zarządzania organizacją (ESG) – **0 punktów**

IPB w niewielkim stopniu odpowiada na wyzwania środowiskowe, społeczne lub oraz dotyczące zarządzania organizacją (ESG) – **1 punkt**

IPB w umiarkowany sposób odpowiada na wyzwania środowiskowe, społeczne lub oraz dotyczące zarządzania organizacją (ESG). Zauważalny efekt zostanie osiągnięty jedynie poprzez wdrożenie rozwiązania na szeroką skalę – **2 punkty**

IPB w umiarkowany sposób odpowiada na wyzwania środowiskowe, społeczne lub oraz dotyczące zarządzania organizacją (ESG). Zauważalny efekt zostanie osiągnięty przy każdej skali wdrożenia – **3 punkty**

IPB w znaczący sposób odpowiada na wyzwania środowiskowe, społeczne lub oraz dotyczące zarządzania organizacją (ESG). Zauważalny efekt zostanie osiągnięty jedynie poprzez wdrożenie rozwiązania na szeroką skalę – **4 punkty**

IPB w istotny sposób odpowiada na wyzwania środowiskowe, społeczne lub oraz dotyczące zarządzania organizacją (ESG). Zauważalny efekt zostanie osiągnięty przy każdej skali wdrożenia – **5 punktów**